VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Śledczej do zbadania prawidłowości i legalności działań organów i instytucji publicznych wobec podmiotów wchodzących w skład Grupy Amber Gold (nr 48)**

z dnia 29 czerwca 2017 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Śledczej do zbadania prawidłowości i legalności działań organów i instytucji publicznych wobec podmiotów wchodzących w skład Grupy Amber Gold (nr 48)

29 czerwca 2017 r.

Komisja Śledcza do zbadania prawidłowości i legalności działań organów i instytucji publicznych wobec podmiotów wchodzących w skład Grupy Amber Gold, obradująca na posiedzeniu wyjazdowym w siedzibie Sądu Okręgowego w Warszawie, pod przewodnictwem poseł **Małgorzaty Wassermann (PiS)**, przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– sprawy bieżące,

– przesłuchanie Katarzyny P., byłej wiceprezes Amber Gold Sp. z o.o., wezwanej w celu złożenia zeznań w toczącym się postępowaniu zmierzającym do zbadania prawidłowości i legalności działań organów i instytucji publicznych wobec podmiotów wchodzących w skład Grupy Amber Gold.

W posiedzeniu udział wzięli: **Katarzyna P.** – świadek wezwany przez Komisję i adw. **Anna Żurawska** – pełnomocnik świadka oraz **Przemysław Gadomski**, **Wojciech Kamieński**, **Tomasz Ludwiński**, **Tomasz Majchrzak**, **Piotr Pawłowski** i **Łukasz Suchecki** – stali doradcy Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Igor Amarowicz**, **Anna Jasieńska** i **Wioletta Więciorkowska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Dzień dobry państwu.

Otwieram posiedzenie sejmowej Komisji Śledczej do zbadania prawidłowości i legalności działania organów i instytucji publicznych wobec podmiotów wchodzących w skład Grupy Amber Gold.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje przesłuchanie pani Katarzyny P., byłej wiceprezes Amber Gold, oraz sprawy bieżące.

Czy są inne propozycje?

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do realizacji punktu pierwszego.

Na wezwanie Komisji stawiła się pani Katarzyna P.

Nie mam możliwości porozmawiania z pani pełnomocnikiem. Chcieliśmy zapytać przed rozprawą o wizerunek, o nazwisko, o to wszystko, ale – niestety – nie mamy kontaktu, mimo, że wiemy, że jest na terenie sądu pani pełnomocnik.

Czy pani sobie życzy ochrony wizerunku, czy pani sobie życzy, aby używać w stosunku do pani skrótu: Katarzyna P.?

Świadek Katarzyna P.:

Pani przewodnicząca, jeśli wolno, to… skoro pełnomocnik jest na terenie sądu to, dlaczego nie został wpuszczony na salę?

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Ale nie, nie… jest na terenie sądu, natomiast nie podnosi telefonu i gdzieś jest… Nie to, że go ktoś nie wpuścił, po prostu, nie wiemy, gdzie jest w tym momencie.

Poseł Tomasz Rzymkowski (PiS):

Zgubił się.

Świadek Katarzyna P.:

Natomiast… zgubił się… natomiast ona została ustanowiona przeze mnie i ja, bez obecności mojego pełnomocnika, nie podejmę żadnych czynności z państwem… chyba, że musimy ją odnaleźć…

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Wiemy, że wyjechała pani pełnomocnik do sądu, państwo sekretarze próbowali połączyć się z nią telefonicznie, nie odbiera telefonu.

Świadek Katarzyna P.:

Przykro mi, ale ja nie dysponuję telefonem, więc nie mam możliwości do niej zadzwonić.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Czy jest na sali pani pełnomocnik?

Świadek Katarzyna P.:

Proszę poczekać, dobrze, ona za chwilkę pewnie przyjdzie.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Dobrze.

To my sobie w tym czasie byśmy rozstrzygnęli może kwestię tych wniosków dowodowych, które mamy, które tutaj wpłynęły.

Szanowni państwo, ja mam tutaj trzy wnioski, wniosek ma też pan poseł Brejza.

Pierwszy wniosek to jest wniosek o to, aby Komisja zwróciła się do pana prokuratora generalnego w trybie art. 14 ust. 1 ustawy o sejmowej komisji śledczej o przekazanie uwierzytelnionych kopii akt postępowania oznaczonego sygnaturą 5 Ds. 28/12, prowadzonego przez Prokuraturę Okręgową w Bydgoszczy – oczywiście, jak zawsze, z prośbą o to, aby była zgoda na ich publiczne wykorzystanie.

Ja się domyślam, czytając akta, że to są akta, które być może dotyczą badania, czy były przecieki w stosunku do państwa P. ze strony funkcjonariuszy prowadzących postępowanie, ale tylko tyle udało mi się wyczytać z tych akt, którymi dysponujemy.

Czy jest sprzeciw?

…ale teraz skończymy tę stronę formalną, jeśli państwo pozwolicie.

Pełnomocnik świadka Anna Żurawska:

Dzień dobry, czy mogę tam…

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Dzień dobry.

Na razie proszę zająć miejsce, bo szukaliśmy pani przed chwilą, ale… więc teraz proszę poczekać, aż skończymy wnioski formalne.

Czy jest sprzeciw wobec takiego wniosku?

Dziękuję bardzo.

Drugi wniosek to jest wniosek do szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego o przekazanie wszystkich kopii płyt CD pochodzących z akt kontrolnych śledztwa Prokuratury Okręgowej w Łodzi. To są te nagrania, co do których stenogramy posiadamy w jakiejś części. To jest prośba o to, aby przesłano nam, po prostu, płyty w oryginale.

Czy jest sprzeciw wobec tego wniosku?

Dziękuję bardzo.

I tu jest wniosek dowodowy pana posła Brejzy: *Wnoszę o wystąpienie do ministra sprawiedliwości o przekazanie wszelkiej dokumentacji związanej z pobytem Marcina P. w areszcie śledczym w Słupsku, w szczególności listę osób go odwiedzających oraz daty wejść i wyjść.*

Czy jest sprzeciw wobec takiego wniosku?

Nie ma?
Dziękuję.

Poseł Marek Suski (PiS):

Pani przewodnicząca, jeżeli pan poseł pozwoli to ja bym, w szczególności, rozszerzył jeszcze o informację dotyczącą kwot i osób (bądź podmiotów), które przekazywały na tzw. wypiskę pieniądze dla świadka.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Czy jest sprzeciw?

Dziękuję bardzo.

I drugie… znaczy to jest jeden wniosek, ale rozumiem że są dwa punkty… *ponadto wnoszę o przekazanie przez Prokuraturę Okręgową w Łodzi tabeli nr 2. – Analiza przepływów finansowych na podstawie przekazywanych danych w postaci elektronicznej z bazy danych GIIF zawartej w wątku nr 4 tomu nr 11.*

Poseł Krzysztof Brejza (PO):

To jest brakująca po prostu tabela, nie mogę odnaleźć tej tabeli w…

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Panie pośle, oczywiście, że ten wniosek… ja przynajmniej nie widzę nic przeciwko…

Poseł Krzysztof Brejza (PO):

I bardzo proszę o poparcie państwa…

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

…nie widzę nic przeciwko, tylko ja panu powiem jedną rzecz, którą my też odpowiadamy jako Komisja. Z uwagi na objętość tych akt najczęściej organ, który nimi dysponuje, uchyla się (zresztą, w moim przekonaniu, całkowicie zasadnie) z wyszukiwania komuś, po prostu, konkretnej karty z tych akt.

Możemy się z takim wnioskiem zwrócić, być może prokuratura nie będzie miała z tym problemu i nam przekaże.

Czy jest sprzeciw wobec tego wniosku?

Dziękuję bardzo.

Czy jeszcze jakieś wnioski formalne państwo macie?

Dziękuję.

Wracamy do punktu 1.

W pierwszej kolejności rozumiem, że pani zgłasza się jako pełnomocnik świadka w postępowaniu przed Komisją?

Pełnomocnik świadka Anna Żurawska:

Adwokat Anna Żurawska, pełnomocnictwo…

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Musi pani mówić do mikrofonu.

Pełnomocnik świadka Anna Żurawska:

Adwokat Anna Żurawska, pełnomocnictwo jest już załączone wcześniej.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Dobrze.

Ja, w związku z pani rolą procesową, najpierw chciałabym panią zapytać, czy będzie pani składała zeznania, czy też skorzysta pani z prawa do odmowy składania zeznań i czy będzie pani odpowiadała ewentualnie na pytania?

Świadek Katarzyna P.:

Skorzystam z odmowy składania zeznań.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Z prawa do odmowy składania zeznań.

Dobrze.

Dziękuję bardzo.

W związku z powyższym myślę, że na tym wyczerpaliśmy porządek dzisiejszego przesłuchania.

Czy ktoś z państwa posłów, doradców chciałby zabrać głos?

Bardzo proszę.

Stały doradca Komisji Piotr Pawłowski:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, tutaj należy stwierdzić, że – istotnie – art. 11c ustawy o sejmowej komisji śledczej daje możliwość odmowy zeznań w całości osobie przesłuchanej, gdy taka osoba przesłuchiwana jest osobą podejrzaną o popełnienie przestępstwa pozostającego w ścisłym związku z czynem stanowiącym przedmiot postępowania.

Wydaje się, że tego typu ścisły związek możemy tutaj odnaleźć, zresztą reguły konstytucyjne, reguły demokratycznego państwa prawnego wskazują, żeby przepis tego art.11 c ust.1 pkt 2 interpretować w sposób, no, korzystny dla osoby prze… przesłuchiwanej.

Tak, że wydaje się, że – rzeczywiście – taka osoba ma prawo do odmowy zeznań w całości, wobec tego nie może być wobec niej podejmowana żadna czynność procesowa ani zadawane jakiekolwiek pytanie.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

A czy to powiedział pan coś innego niż ja przed chwilą?

Stały doradca Komisji Piotr Pawłowski:

Nie, absolutnie, nie.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Dziękuję bardzo.

Pan poseł Zembaczyński.

Poseł Witold Zembaczyński (N):

Ja chciałem się zwrócić do świadka.

Pani Katarzyno P., była pani „księżniczką Amber Gold”, to Marcin P. panią tak nazywał i posadził na tym tronie. Ma pani dzisiaj znamienitą okazję do tego, żeby opinii publicznej powiedzieć prawdę o tej aferze.

Niech pani odpowie na te pytania, które nie będą kolidować z pani procesem karnym, i przekaże Komisji Śledczej, opinii publicznej to wszystko, czego chcemy się dowiedzieć.

Proszę to wziąć pod rozwagę.

Świadek Katarzyna P.:

Podtrzymuję swoje stanowisko.

Przewodnicząca poseł Małgorzata Wassermann (PiS):

Dziękuję bardzo.

Zamykam posiedzenie Komisji.

Widzimy się w przyszłym tygodniu, we wtorek, w Sejmie, o godzinie 10, gdzie jest zaplanowane przesłuchanie pani prokurator Barbary Kijanko.